



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 28 sierpnia 2014 r.

Poz. 3375

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-3.4131.285.2014.EM WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 25 sierpnia 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594; zm.: poz. 645, poz. 1318, z 2014 r., poz. 379)

stwierdzam nieważność

§ 7 ust. 3 pkt 2 uchwały Nr XLIII/1260/14 Rady Miasta Szczecin z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo 4” w Szczecinie.

Uzasadnienie

W dniu 21 lipca 2014 r. Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr XLIII/1260/14 w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo 4” w Szczecinie.

W ocenie organu nadzoru § 7 ust. 3 pkt 2 ww. uchwały narusza obowiązujący porządek prawny w stopniu uzasadniającym konieczność jego wyeliminowania z obrotu prawnego.

Argumentując przedmiotowe stanowisko wskazać należy w pierwszej kolejności, że uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wyrazem tzw. władztwa planistycznego, które posiada gmina. Może ona samodzielnie decydować o sposobie zagospodarowania terenu, wprowadzając do planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego bądź to precyzyjne zapisy bądź też postanowienia ogólne dla poszczególnych terenów. Wszelkie jednak czynności gminy, także o charakterze publicznoprawnym, muszą odznaczać się legalnością, gdyż gmina jest obowiązana działać w granicach i na podstawie prawa (art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej)

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.) podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Wskazanie w powyższym przepisie podstaw nieważności uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prowadzi do wniosku, że przepis ten stanowi *lex specialis* wobec art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Oznacza to, że nieważność uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego winna być stwierdzona w przypadku zajścia co najmniej jednej z przesłanek wymienionych w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zasady sporządzania planu miejscowego rozumiane są jako wartości i merytoryczne wymogi kształtowania polityki przestrzennej przez uprawnione organy dotyczące m.in. zawartych w akcie planistycznym ustaleń. W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny, co oznacza, że każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego skutkować będzie stwierdzeniem nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części (por. wyroki WSA we Wrocławiu z dnia 13 maja 2014 r., sygn. akt II SA/Wr 164/14, WSA w Łodzi z dnia 4 listopada 2010 r., sygn. akt

II SA/Łd 762/10 oraz Z. Niewiadomski (red.): Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz, Warszawa 2004, s. 253-254).

W § 7 ust. 3 pkt 2 uchwały Nr XLIII/1260/ z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo 4” w Szczecinie* organ stanowiący Gminy-Miasto Szczecin, określając szczegółowe ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu elementarnego P.W.7001.MW,U, zawarł postanowienie o treści „harmonijna pierzeja oznaczona na rysunku planu”, natomiast na rysunku planu dla ww. terenu nie został wyznaczony obszar harmonijnej pierzei.

Tymczasem, w myśl § 8 ust. 2 zdanie 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) *na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego*. Oznacza to, że pomiędzy częścią tekstową i częścią graficzną planu nie może istnieć żadna niespójność. Postanowienia części tekstowej planu oraz oznaczenia graficzne powinny umożliwiać jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku, gdy powiązanie takie nie jest możliwe, oznacza to, że zostały naruszone zasady sporządzania planu. Taka sytuacja miała miejsce w niniejszej sprawie. Skoro zatem w części graficznej planu dla terenu elementarnego P.W.7001.MW,U nie wskazano obszaru harmonijnej pierzei, a funkcjonuje ona w części tekstowej kwestionowanej uchwały (§ 7 ust. 3 pkt 2), to oznacza, że w tym zakresie istnieje niespójność pomiędzy treścią planu, a jego częścią graficzną.

Mając powyższe na względzie, stwierdzić należy, że § 7 ust. 3 pkt 2 uchwały Nr XLIII/1260/14 Rady Miasta Szczecin z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo 4” w Szczecinie* jest niezgodny z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z uwagi na fakt, iż brak jest powiązania tekstu planu z jego rysunkiem, co w konsekwencji stanowi naruszenie zasad sporządzenia planu. W konsekwencji stwierdzenie nieważności cyt. regulacji jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

Marek Talasiewicz